

Конференция “Ефективност и отчетност на Търговския регистър в България”

18 юни 2009 г.

С подкрепата на :

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND



- ✓ В България имаше традиция на регистрацията в съда
- ✓ Но: нееднаква практика
лошо обслужване
липса на единен регистър
липса на транспарентност
- ✓ Затова се реши създаването на единен регистър извън съда
- ✓ Първоначална идея – в неправителствена организация
- ✓ Крайно решение – в държавен орган

✓ ПРЕОДОЛЕНИ ПРОБЛЕМИ

- Преодолени са първоначалните закъснения от 1 - 2 месеца
- Конфликт със Закона за счетоводството не позволяваше използването на 3-годишния срок за пререгистрация
- Не се зачитаха вече представени документи. Не се връщаха вече представени документи при провал на регистрацията
- Заявленията се попълваха само от законовите представители
- Проблеми при електронното подаване на документи

✓ КОНСТАТИРАНИ ПРОБЛЕМИ

Първа група – породени от непълнота в релевантната правна уредба

Втора група – наличната правна регламентация е недостатъчна или неподходяща

Трета група – противоречива или незаконосъобразна практика

Четвърта група – необходимост от усъвършенстване на технологията за заявяване и вписване в Търговския регистър

✓ ПЪРВА ГРУПА - породени от непълнота в релевантната
правна уредба

- Няма защита на фирменото наименование
- Отказ от регистрация без предоставяне на срок за отстраняване на пропуски
- Грешки от стария регистър се възпроизвеждат при пререгистрация
- Отказ от заличаване на незадължителни документи и данни по искане на търговеца
- Недостатъчна защитата на личните данни

✓ ВТОРА ГРУПА - наличната правна регламентация е
недостатъчна или неподходяща

- При обоснован отказ съдът може да нареди регистрация
- Не се допускат заявления от трети упълномощени лица
- Усложнена служебна ликвидация за непререгистрираните в срок търговци
- Зависимост между приходи и разходи на регистъра при определяне на таксите
- Уеднаквяване на терминологията във всички нормативни актове

✓ ТРЕТА ГРУПА - противоречива или незаконосъобразна
практика

- Недопускане на прокурист като представител
- Разнопосочна практика при определяне на представителството на АД
- Държавната администрация продължава да изисква повторно представяне на документи

✓ ЧЕТВЪРТА ГРУПА - необходимост от усъвършенстване на
технологията за заявяване и вписване в Търговския
регистър

- Ненужно изчакване на 14-дневен срок при преобразуване след като не се оповестява
- Премахване на незадължителните полета в заявленията – опростяване и уеднаквяване
- Поради лоша координация – многократно представяне на един и същ документ в регистъра

Наред с ефективност, транспарентност и бързина е необходимо:

- ✓ Добро обслужване на едно гише
- ✓ Подпомагане при обслужването
- ✓ Осигуряване на официални преводи като допълнителна услуга
- ✓ Неотклоняване на справедливи и законни искания на търговците-клиенти

БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕТО!

ПЕНКОВ, МАРКОВ & ПАРТНЬОРИ
АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО

Офис София

кв. Изток, бл. 22, 1113 София, България

Email: lawyers@penkov-markov.eu

Телефон: (+359 2) 971 39 35

Факс: (+359 2) 971 11 91

www.penkov-markov.eu